



Ғылым бар жерде - жеңіс бар!
Победа там - где наука!
Victory is where science is!



ISSN 2958-5694 (Print)
ISSN 2958-5708 (Online)

Ғылыми-білім беру журналы
Научно-образовательный журнал
Scientific and educational journal

Ұлттық Ұлан Академиясының ХАБАРШЫСЫ

№3 (61) 2026

ВЕСТНИК

Академии Национальной
гвардии Республики Казахстан

BULLETIN

of the National Guard
of the Republic of Kazakhstan



Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының
басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

**Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының
ХАБАРШЫСЫ» - «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан»
Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру
комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.**

*Журнал ҚР ҒЖЖБМ ҒЖЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды
жариялауға, ұсынған ғылыми басылым
(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)*

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6.

Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail:

Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издаётся с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

**Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы
академиясының ХАБАРШЫСЫ» - «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики
Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и
общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28
октября 2022 г.**

*Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по
военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)*

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия
Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail:

Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of
the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

**The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans
akademiyaşyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the
Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of
Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No.
KZ73VPY00058079 of October 28, 2022**

*The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on
military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)*

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6,
Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz

The magazine is published 4 times a year

Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Бас редакторлар / Главные редакторы / Chief editors

Тоқышев Артур Қалиақпарұлы, *магистр*
Токушев Артур Калиакпарович, *магистр*
Tokushev Artur Kaliakparovich, *master*

Бас редактордың орынбасарлары / Заместители главного редактора / Deputy chief editors

Альназирова Руслан Бейсекұлы, *философия (PhD) докторы*
Альназирова Руслан Бейсекович, *доктор философии (PhD)*
Alnazirov Ruslan Beisekovich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Ғылыми редакторлар / Научные редакторы / Scientific editors

Иманов Амангелді Қалкенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Иманов Амангельды Калкенович, *кандидат педагогических наук*
Imanov Amangeldy Kalkenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Редакциялық алқа / Редакционная коллегия / Editorial board

Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *әскери ғылымдар докторы*
Ахметов Жумабек Хатиоллаевич, *доктор военных наук*
Akhmetov Zhumabek Khatiollaevich, *Doctor of Military Sciences*

Корабельников Александр Андреевич, *әскери ғылымдар докторы*
Корабельников Александр Андреевич, *доктор военных наук*
Korabelnikov Alexander Andreevich, *Doctor of Military Sciences*

Булойчик Василий Михайлович, *техника ғылымдарының докторы*
Булойчик Василий Михайлович, *доктор технических наук*
Buloychik Vasily Mikhailovich, *Doctor of Technical Sciences*

Рустамбаев Мирзаясуп Хакимович, *заң ғылымдарының докторы*
Рустамбаев Мирзаясуп Хакимович, *доктор юридических наук*
Rustambaev Mirzayusup Khakimovich, *Doctor of Law*

Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *тарих ғылымдарының докторы*
Серкпаев Мухтар Омирсерикович, *доктор исторических наук*
Serkrpaev Mukhtar Omirserikovich, *Doctor of Historical Sciences*

Петрусович Аркадий Аркадьевич, *педагогика ғылымдарының докторы*
Петрусович Аркадий Аркадьевич, *доктор педагогических наук*

Arkady Arkadyevich Petrusevich, *Doctor of Education*

Мырзалинова Алма Жәкімқызы, *педагогика ғылымдарының докторы*

Мурзалинова Алма Жакимовна, *доктор педагогических наук*

Murzalinova Alma Zhakimovna, *Doctor of Education*

Махмудов Розмет Муратович, *педагогика ғылымдарының докторы*

Махмудов Розмет Муратович, *доктор педагогических наук*

Makhmudov Rozmet Muratovich, *Doctor of Pedagogical Sciences*

Василевский Валерий Борисович, *әскери ғылымдарының кандидаты*

Василевский Валерий Борисович, *кандидат военных наук*

Vasilevsky Valery Borisovich, *Candidate of Military Sciences*

Әбжанов Бауыржан Садықұлы, *философия (PhD) докторы*

Абжанов Бауржан Садыкович, *доктор философии (PhD)*

Abzhanov Baurzhan Sadykovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Батыров Марат Ескенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*

Батыров Марат Ескенович, *кандидат педагогических наук*

Batyrov Marat Eskenovich, *Candidate of Pedagogical Sciences*

Плешаков Анатолий Андреевич, *тарих ғылымдарының кандидаты*

Плешаков Анатолий Андреевич, *кандидат исторических наук*

Anatoly Andreevich Pleshakov, *Candidate of Historical Sciences*

Сартаев Жанбатыр Нұртайұлы, *медицина ғылымдарының докторы*

Сартаев Жанбатыр Нуртаевич, *доктор медицинских наук*

Sartaev Zhanbatyr Nurtaevich, *Doctor of Medical Sciences*

Корнилов Александр Александрович, *әскери ғылымдарының кандидаты*

Корнилов Александр Александрович, *кандидат военных наук*

Kornilov Alexander Alexandrovich, *candidate of military sciences*

Бектұрсынов Нұрбай Кеңесбекұлы, *философия (PhD) докторы*

Бектурсунов Нурбай Кенесбекович, *доктор философии (PhD)*

Bektursunov Nurbay Kenesbekovich, *Doctor of Philosophy (PhD)*

Алтынбеков Денис Шамильевич, *философия (PhD) докторы*

Алтынбеков Денис Шамильевич, *доктор философии (PhD)*

Altynbekov Denis Shamilievich, *Doctor of philosophy (PhD)*

Әбілмәжінов Алмаз Айтжанұлы, *философия (PhD) докторы*

Абильмажинов Алмаз Айтжанович, *доктор философии (PhD)*

Almaz Aitzhanovich Abilmazhinov, *Doctor of philosophy (PhD)*

Саркенқызы Ақмарал, *филология ғылымдарының кандидаты*

Саркенқызы Ақмарал, *кандидат филологических наук*

Sarkenkyzy Akmaral, *Candidate of Philology*

Әлжанова Раушан Сайранқызы, *тарих ғылымдарының кандидаты*

Альжанова Раушан Сайрановна, *кандидат исторических наук*

Alzhanova Raushan Sairanovna, *Candidate of Historical Sciences*

Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, оқытушы-зерттеуші*
Анцибор Елена Сергеевна, *магистр, преподаватель-исследователь*
Antsibor Elena Sergeevna, *research teacher, master*

Техникалық редактор / Технический редактор / Technical editor

Ағатаева Дана Серікқызы, *магистр*
Агатаева Дана Сериковна, *магистр*
Agataeva Dana Serikovna, *master*

Жауапты хатшы / Ответственный секретарь / Responsible secretary

Атығаев Жомарт Айтқұлұлы, *магистр*
Атыгаев Жомарт Айткулович, *магистр*
Atygaev Zhomart Aitkulovich, *master*

Жауапты менеджер / Ответственный за выпуск / Responsible manager

Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Usseinov Meirbek Mambetovich, *master*

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / TABLE OF CONTENTS

ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІК ТЕОРИЯСЫ

ТЕОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

THEORY OF NATIONAL SECURITY

АБЖАНОВ Б. С. Методологические основы адаптивного противодействия террористическим угрозам в условиях цифровизации и гибридного противоборства	14
АКИМБАЕВ Е. Ж., АСИЛОВ Н. Т., ОДНОВОРЧЕНКО Д. М., ТЛЕГЕНОВ К. Н., СЕМЧЕНКО А. Г. Совершенствование учебно-материальной базы допризывной подготовки в контексте обеспечения национальной безопасности	22
АКЫЖАНОВ Р. Ж., ЯКУБОВ Р. А., КАБЫЛБЕКОВ Б. О. Роль и место национальной гвардии в противодействии современным угрозам национальной безопасности государства	35
БЕНКЕ А. А. Этические и правовые основы применения силы подразделениями Национальной гвардии Республики Казахстан: принципы соразмерности и необходимости	49
ЕРИНБЕТОВА Л. К., САТАНОВА Л. М., МАДАЛИЕВ Т. П., РЮСТЕМОВА Ж. А. Шет елдердегі қылмыстық жазалар мен балама ықпал ету шараларын салыстырмалы құқықтық зерттеу	57
ИСКАКОВ А. М. Анализ наиболее вероятных угроз национальной безопасности Республики Казахстан в современных условиях	69
КОЙШИГАРИНА Г. М., МҰҚЫШЕВ А. А. Таяу шығыс геосаясатындағы ормуз бұғазы әскери-стратегиялық маңызы туралы мәселеге	78
MATYSHEVA A. M. Establishing criminal liability for spiking: problems and prospects of legal regulation	86
МЕНДЫБАЕВА С. А., БЕНКЕ А. А. Қазақстан Республикасының жаңа конституциясы преамбуласындағы адам құқықтары мен «Әділетті Қазақстан» қағидаларының құқықтық-философиялық негіздері	97

МЫРЗАГУЛОВ Н. М., САРСЕНБАЕВА Б. Б. Оперативно-тактическая модель противодействия незаконному обороту оружия в Республике Казахстан: доказательственная цепочка, процессуальные фильтры и сетевой подход 106

СЕКЕНОВ Д. А., СЫЗДЫКОВ А. Ж., МУКАНОВ Д. Ж. Правовые механизмы противодействия экстремизму и терроризму в Казахстане: системные риски и приоритеты совершенствования 123

ТУГЕЛБАЕВ У. Е., ЖУМАТАЕВ А. Н., СМЕТОВ К. Т. Возможности использования искусственного интеллекта в правоохранительной деятельности по противодействию финансовой преступности и преступлениям, совершаемым с использованием криптовалют 131

ШАПАШЕВ М. А., АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., КЕНЖЕБАЕВА А. М., НУРСЕИТОВ Н. Г. Ұжымдық қауіпсіздік туралы шартты ұйымдастыру форматындағы әскери-техникалық ынтымақтастықтың мазмұны және мағынасы 140

ШИДЕМОВ А. Г., МАТЫШОВА А. М. Педофильный инцест как угроза национальной безопасности: уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия в Республике Казахстан 151

ТАРИХ. ТАКТИКА ЖӘНЕ ЖЕДЕЛ ӨНЕР
ИСТОРИЯ. ТАКТИКА И ОПЕРАТИВНОЕ ИСКУССТВО
HISTORY. TACTICS AND OPERATIONAL ART

АБДЫКУЛОВ А. А., КОЙЧЫКУЛОВ К. Ж., БАТАЛЫГИН И. А., ФЕДОСЕЕНКО К. В. Особенности тактических действий траншейной войны 163

АБИЛЬМАЖИНОВ А. А., АВЕНОВ Т. К., САРЖАНОВ К. Ж. Теоретические положения и практические рекомендации в теорию тактики национальной гвардии по вопросам управления, взаимодействия и всестороннего обеспечения 168

АЛЬЖАНОВА Р. С., МЕЙРАМОВА А. Б. Система лагерного питания в КАРЛАГЕ: нормативные предписания и практика их нарушения (по документам НКВД) 176

БАЙМАНОВ А. А. Әскери саладағы сыбайлас жемқорлықтың Генезисі мен дамуы: тарихи талдау 190

БЕЙСЕНОВ Е. А., УСЕИНОВ М. М. Философский анализ применения сил и средств Национальной гвардии Республики Казахстан при массовых беспорядках в условиях современных гибридных угроз	199
БЕКТУРСУНОВ Н. К. Опыт и практика применения иностранных войск и специальных подразделений в спецоперации	207
ДАРКЕЕВ Е. К., КАБЖАПАРОВ Б. У. Особенности тактики действий боевого разведывательного дозора в наступлении	217
ЖАМПЕИСОВ Г. Н., АБДЫКАЛЫКОВ А. Т., ИСКАКОВ А. М. Концептуальная модель пункта управления бригады Национальной гвардии Республики Казахстан в условиях современных угроз	224
КАБЖАПАРОВ Б. У. Современные подходы к ведению оборонительного боя общевойсковым подразделением	239
КОЖАГУЛОВ Н. С. Теория и практика применения военных карт	249
КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Внедрение и использование средств визуализации при подготовке и несении службы по охране объектов уголовно-исполнительной системы с личным составом караулов	255
КУПТИКБАЕВ Д. К. О сущности боевой мощи вооруженных сил	266
МЕЙРБЕКОВ Е. Н., НУРТАЕВ М. К., КАДИРКУЛОВ Ш. К. Современные вооруженные конфликты, их сущность и факторы возникновения	279
МОЛДАБЕКОВА Ж. А., СЕРКПАЕВ М. О. Байжігіт Жантеліұлы — тархан рода Атығай: военный предводитель и казахско-российские взаимоотношения в Северном Казахстане (1740–1760-е гг.)	286
ТОКУШЕВ А. К. Концептуальная модель органа управления временной оперативной группировки регионального командования Национальной гвардии при противодействии захвату или блокаде отдельной местности (объектов) деструктивными силами	294
ҚАБЫЛБЕКОВ Б. О. Жиынтық тактикалық топ ұғымының анықтамасын нақтылау мәселелері	306

ТЕХНИКА ЖӘНЕ ҚАРУ-ЖАРАҚ. ӘСКЕРИ ТЫЛ
ТЕХНИКА И ВООРУЖЕНИЕ. ВОЙСКОВОЙ ТЫЛ
TECHNIQUE AND ARMAMENT. MILITARY LOGISTICS

- ГАЛИЕВ В. Н., ШАЯХМЕТОВ К. С., АХМЕТЖАНОВ А. С., ГАБДУЛЛИН А.** 314
А. Особенности планирования работы автобронетанковой службы в подразделениях оперативного назначения Национальной гвардии Республики Казахстан
- КАДИРКУЛОВ Ш. К., ОСПАНОВ Ж. С., БЕКМУРЗАЕВ Б. Ж., АХМЕДОВ Д. Ш., АНЕТБАЕВ А. А.** 322
Расчеты электрических параметров БПЛА квадрокоптерного типа на кабеле- тросе
- КЛИМОВ Э. В., ЭЧИН В. Е., БРАЛИНОВ А. А.** 334
Роль и место средств радиолокационного обнаружения в системе инженерно-технического оборудования охраны казахстанской части акватории каспийского моря
- КАЗКЕЕВ Б. М., САРЖАНОВ К. Ж., БАЙБУСИНОВ М. Н.** 346
Снабжение подразделений территориальной обороны в условиях начального периода вооруженного конфликта: анализ украинского опыта и предложения для системы территориальной обороны Республики Казахстан
- КОРАБАЕВ Ж. А., ГРОСКОП Р. В.** 358
В вопросах дополнения имеющейся классификации новыми классификационными признаками современных средств диагностирования систем бронетанкового вооружения
- САЙФУДИНОВ Р. К., НИКИТЕНКО Д. В.** 364
Совершенствование методики подготовки стрелка-автоматчика
- ТЛЕУЖАНОВ Б. М., КУЛЬБАЕВ Ж. Ж.** 370
Манызды мемлекеттік объектілерді күзету үшін қолданылатын инженерлік-техникалық күзету құралдарының ерекшеліктері
- ШАЯХМЕТОВ К. С., ГАЛИЕВ В. Н., МАКИН А. М., ПОПОВСКИЙ С. А., МИНЧЕНКО Л. А.** 376
Роль технической разведки в техническом обеспечении во время военного конфликта в Нагорном Карабахе

БІЛІМ ЖӘНЕ ТӘРБИЕ ТЕОРИЯСЫ МЕН ӘДІСТЕМЕСІ
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ
THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION AND UPBRINGING

АЛЬНАЗИРОВ Р. Б., АКИМБАЕВ Е. Ж., ШАПАСHEB M. A., АЛТЫНБЕКОВ Д. Ш., КЕНЖЕБАЕВА А. М.	383
Научно-технологическая платформа как эффективность повышения инновационной деятельности научно-исследовательских работ в высшем военном учебном заведении	
АТЫГАЕВ Ж. А.	400
Теоретико-методологические основы научно-методического сопровождения преподавателей в условиях цифровой трансформации высшего военного образования	
БАЛТАБЕКОВ А. С., ИМИРОВ С. К.	409
Правовая культура и правосознание офицера национальной гвардии в архитектонике современного государства: теоретико-прикладной аспект	
БЕЛЯЛОВ Р. Д.	416
Теоретическая модель и формула интегральной оценки дисциплинированности военнослужащих национальной гвардии республики казахстан	
ГРИШМАНОВ Р. В., ЗЕРНОВ Д. Ю., НУСУПОВ М. Т., МУЛЬДИНОВ Р. Т.	426
Организационно-педагогические условия формирования у курсантов навыков оперативного реагирования в процессе физической подготовки	
ДАКЕНОВ К. М., МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КОРОСТЕЛЕВА Н. А.	434
Оценка психологической и психофизиологической готовности курсантов к действиям в чрезвычайных ситуациях	
ЕГОРОВ В. С., ХАСЕНОВ К. А.	444
Научно-методические основы развития системы обучения тактике служебно-боевого применения курсантов академии Национальной гвардии Республики Казахстан	
ЕЛЬЖАНОВ Д. Ш., ФАЙЗУЛИН А. К., КАРАЕВ У. Т., НУРГОЖАНОВА А. С.	450
Әскери қызметшілердің дене дамуы мен еңбек өтімін арттыру теориясы мен практикасы	
ИМАЖАНОВА Г. С.	459
Ішкі істер органдарындағы тәрбие процесі қызметкерлердің құқыққа қайшы мінез-құлқының алдын алу факторы ретінде	
ИМАНОВ А. К.	467
Трансформация методов тактико-специальной подготовки подразделений в условиях цифровизации военного образования	

ЛОГВИНЕНКО Д. В., АТЫГАЕВ Ж. А. Состояние и тенденции развития научно-методического сопровождения педагогических кадров в технологически насыщенной образовательной среде военного вуза	479
МОЛДАЗЫМ Н. М., ИСАБЕКОВ М. К., КЕУЕНОВ К. Т. Международные подходы к формированию профессиональных компетенций сотрудников органов государственного контроля в условиях цифровизации автомобильных пунктов пропуска	491
МУЛЬДИНОВ Р. Т., ГРИШМАНОВ Р. В., АРЖАКОВ В. В., МУЛЬДИНОВА Э. С. Іссапарлар кезеңінде шектеулі қозғалыс белсенділігі жағдайында рекреациялық жаттығуларды қалыптастыру әдістемесі	506
МУХАМЕТЖАНОВ А. М., КАБАКОВ Н. Д., АТИШЕВ М. М., ДАКЕНОВ К. М. Психофизиологические механизмы адаптации курсантов национальной гвардии республики казахстан к повышенной учебно-служебной нагрузке	513
НУЖИН А. В. Интеллектуальные обучающие системы на основе нейросетей в подготовке курсантов продовольственного обеспечения	521
НУСУПОВ М. Т. Исследования антропометрических показателей, двигательной подготовленности и их важности в борьбе дзюдо	528
СИДИКОВ Б. С., ИМИРОВ С. К. Цифровизация управления воспитательной и идеологической работой в боевой обстановке	535
ТАЛАСОВ М. К., АКБЕРГЕН А. , АСИЛОВ Н. Т. Система дисциплинарных мер в отношении военнослужащих: опыт вооружённых сил турции	545
ТУРТАЕВ А. К. Профилактика профессионального выгорания у военнослужащих Национальной гвардии Республики Казахстан: современное состояние и практические решения	558
ТУРУНТАЕВА А. А., САРСЕКОВ Б. С. Әскери құқық пен тәртіптің түсінігі мен қызметтерін құқықтық талдаудың өзектілігі	566
ТЕЛЕУЖАНОВ С. К., АЛДИЯРОВ Е. Т., КАЛИЕВ Б. А. Әскери қызметшілердің жеке өмірі қылмыстық-құқықтық қорғаудың объектісі ретінде	576

УДК: 355/359-05

МРНТИ: 11.01.11

КУПТИКБАЕВ Д.К.

доктор философии (PhD), полковник в отставке, профессор РОО «Академия военных наук», г. Астана, Республика Казахстан. E-mail: kuptik.kz@mail.ru

О СУЩНОСТИ БОЕВОЙ МОЩИ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ

Аннотация. Военно-теоретическая мысль на протяжении длительного времени исследует вопросы, связанные с источниками, составными частями, проявлением мощи вооруженных сил страны как института, отвечающей за военную безопасность государства. Можно полагать, что с приобретением независимости и суверенитета бывшими республиками Советского Союза, становлением их собственных вооруженных сил военной науки, ряд вопросов, в частности – о сущности боевой мощи казахстанской армии – исследованы еще недостаточно. В статье делается попытка на основе анализа процессов, происходящих в вооруженных силах в ходе их развития, изменений в военном деле и в военно-научной мысли, определить понятие и сущность их боевой мощи.

Ключевые слова: армия, боевые задачи, боевая мощь, боеготовность, боеспособность, войска, военная наука, военное искусство, военная техника, вооруженные силы, духовный фактор, качественный состав, количество, материальные факторы, морально-боевое состояние, обученность, оружие, техническое оснащение, укомплектованность, уровень подготовки.

КӨПТІКБАЕВ Д.К.

философия докторы (PhD), отставкадағы полковник, «Әскери ғылымдар академиясы» РҚБ профессоры, Астана қаласы, Қазақстан Республикасы, E-mail: kuptik.kz@mail.ru

ҚАРУЛЫ КҮШТЕРДІҢ ЖАУЫНГЕРЛІК ҚУАТЫНЫҢ МӘНІ ТУРАЛЫ

Андатпа. Әскери-теориялық ой ұзақ уақыт бойы көздерге, құрамдас бөлімдерге, мемлекеттің әскери қауіпсіздігіне жауап беретін институт ретінде елдің қарулы күштерінің қуатын көрсетуге байланысты мәселелерді зерттейді. Бұрынғы Кеңес Одағы республикаларының тәуелсіздік пен егемендікке ие болуымен, олардың әскери ғылымның өз қарулы күштерінің қалыптасуымен бірқатар мәселелер, атап айтқанда, қазақстандық армияның жауынгерлік қуатының маңыздылығы әлі де жеткілікті зерттелмеген деп пайымдауға болады. Мақалада даму барысындағы қарулы күштерде болып жатқан процестерді талдау, әскери-ғылыми ойдағы әскери істегі өзгерістер негізінде олардың жауынгерлік қуаты ұғымы мен мәнін айқындауға әрекет жасалады.

Түйінді сөздер: әскер, жауынгерлік міндеттер, жауынгерлік қуат, жауынгерлік әзірлік, жауынгерлік қабілеттілік, әскерлер, әскери ғылым, әскери өнер, әскери техника, қарулы күштер, рухани фактор, сапалық құрам, саны, материалдық факторлар, моральдық-жауынгерлік жай-күйі, оқуы, қаруы, техникалық жарақтануы, жасақталуы, дайындық деңгейі.

KUPTIKBAEV D.K.

Doctor of Philosophy (PhD), retired colonel, professor of the RPO "Academy of Military Sciences," Astana, Republic of Kazakhstan. E-mail: kuptik.kz@mail.ru

ON THE ESSENCE OF THE COMBAT POWER OF THE ARMED FORCES

Annotation. For a long time, military theoretical thought has been exploring issues related to sources, components, and the manifestation of the power of the country's armed forces as an institution responsible for the military security of the state. It can be assumed that with the acquisition of independence and sovereignty by the former republics of the Soviet Union, the formation of their own armed forces or military science, a number of issues, in particular, the effectiveness of the military moshchikakhstan army, have not yet been sufficiently investigated. The article makes an attempt on the basis of an analysis of the processes taking place in the armed forces in the course of development, changes in military affairs in military-scientific thought, to determine the concept and essence of their combat power.

Keywords: army, combat missions, combat capability, combat readiness, combat effectiveness, troops, military science, military art, military equipment, armed forces, spiritual factor, qualitative composition, quantity, material factors, moral and combat condition, training, weapons, technical equipment, staffing, level of training.

Аннотация. Военно-теоретическая мысль на протяжении длительного времени исследует вопросы, связанные с источниками, составными частями, проявлением мощи вооруженных сил страны как института, отвечающей за военную безопасность государства. Можно полагать, что с приобретением независимости и суверенитета бывшими республиками Советского Союза, становлением их собственных вооруженных сил военной науки, ряд вопросов, в частности –осущности боевой мощиказахстанской армии –исследованы еще недостаточно.

В статье делается попытка на основе анализа процессов, происходящих в вооруженных силах в ходе их развития, изменений в военном деле и в военно-научной мысли, определить понятие и сущность их боевой мощи.

Ключевые слова: армия, боевые задачи, боевая мощь, боеготовность, боеспособность, войска, военная наука, военное искусство, военная техника, вооруженные силы, духовный фактор, качественный состав, количество, материальные факторы, морально-боевое состояние, обученность, оружие, техническое оснащение, укомплектованность, уровень подготовки.

Введение. Военно-политическая обстановка в мире характеризуется высокой динамичностью и непредсказуемостью развития, усилением противостояния между мировыми и региональными «державами» за сферы влияния в мире, а также возрастанием роли военной силы в разрешении межгосударственных и внутригосударственных противоречий [1, раздел 2, п.6].

В этих условиях укрепление обороноспособности Республики Казахстан является важной задачей для руководства нашего государства и его Вооруженных Сил.

Дальнейшее укрепление Казахстанской армии связано с разработкой ряда важных теоретических проблем, одной из которых является изучение и развитие проблемы её боевой мощи (далее по тексту – б.м.)

Военные теоретики ещё далекого прошлого, такие, как Н. Макиавели, К. Клаузевиц, Г. Жомини, Д.А. Милютин выделяли в мощи армии два больших компонента: материальные средства и духовные силы людей.

В научной литературе понятие «боевая сила армии» было впервые употреблено Ф. Энгельсом. Особенно активно исследование вопросов, связанных с б.м., начинается с середины 30-х годов прошлого столетия, затем в период так называемой «холодной войны». Они конкретизируются, наполняются новым содержанием в трудах военных теоретиков и военных философов 20-го – начала 21-го столетий, таких, как М.В. Фрунзе, М. Тухачевского, Д. Волкогонова, М.Гареева, В. Копытко, А. Корабельникова, Н. Асылова, А. Тасбулатова, К. Серикбаева, М. Серкпаева и др.

В последнее время в военно-научной литературе появилось немало публикаций, раскрывающих сущность и содержание б.м. вооруженных сил. Так, например, Дмитрий Рогозин, д.ф.н., д.т.н., отмечает [2]: *«под боевой мощью вооруженных сил понимается совокупность постоянно задействованных материальных и духовных факторов, определяющих текущее состояние ВС и их способность выполнять боевые задачи. Определяется количественным и качественным составом ВС, их укомплектованностью и техническим оснащением, количеством и качеством оружия и военной техники, морально-боевым состоянием, уровнем подготовки и обученности, боеготовностью и боеспособностью войск (сил флота), развитием военной науки и военного искусства».*

Исходя из этого, в дальнейшем исследовании данное определение будет основополагающим.

Цель исследования – рассмотреть сущность б.м., применительно к вооруженным силам Республики Казахстан.

Задачи исследования:

- провести краткий анализ характеристик б.м. вооруженных сил (армий) как различных стран, так и разных периодов истории;
- рассмотреть причины изменения характера б.м. различных армий прошлого и настоящего;
- дать определение сущности б.м. Вооруженных сил Республики Казахстан.

Материалы и методы исследования. Материалами данного исследования послужили научная и специальная литература, информация из «Интернет-ресурса». В рамках проведенного исследования применялись методы анализа, обобщения и

интерпретация.

Результаты исследования и их обсуждение. Исследование показывает, что в современной военно-философской литературе существует неоднозначность определения б.м. вооруженных сил государства.

Отдельные авторы употребляют термин «морально-боевая мощь», выделяя, следовательно, из б.м. моральную сторону, моральный дух, моральный фактор. Не реже б.м. вооруженных сил определяется как их боеспособность, коим ставится знак равенства между ними[3].

На наш же взгляд, понятия «боевая мощь» и «боеспособность», имея много общего, характеризуют вооруженные силы различных сторон. Сама этимология этих понятий подчеркивает их различие. Понятие «мощь» трактуется как могущество, сила [4, стр.254], а «способность» – умение, возможность производить какие-нибудь действия[4, стр. 533].

В свое время Генеральный секретарь ЦК КПСС, по статусу – Верховный Главнокомандующий ВС СССР, на одном из съездов партии отмечал: *«Принятые за последние годы меры позволили существенно укрепить мощь и боеспособность Вооруженных Сил*»*[5], т.е. в данном случае понятия «мощь» и «боеспособность» не отождествлены.

**Справочно. К середине 1980-х годов 20 века Вооружённые силы Союза были одними из сильнейших и крупнейших в мире и обладали большими запасами ядерного и химического оружия. К 1985 году ВС СССР по численности личного состава были самыми крупными в мире, а также самые его боеспособные формирования войск и сил были развернуты в государствах Восточной Европы для противостояния при возможном военном вторжении войск и сил НАТО. Несмотря на распад (развал) Советского Союза в конце 1991 года, Вооружённые силы СССР де-факто просуществовали вплоть до конца 1993 года – в виде ОВС СНГ.*[6]

Дальнейшее исследование показывает, что б.м. как «сила» имеет количественную и качественную определенность. Численность личного состава и количество техники и вооружения образуют количественную сторону силы армии. Чем больше вооруженные силы по численности и чем больше они имеют техники и вооружения, тем они сильнее. Конечно, в оценке мощи войск нельзя исходить только из количественного превосходства, особенно в условиях применения ракетно-ядерного оружия, но в то же время нельзя и недооценивать его. Боеспособность же в большей степени характеризует качественную сторону б.м. армии, ее способность вести боевые действия и выполнять поставленные задачи. Она выражается в таких показателях, как идеология (политическая сознательность), морально-боевые и психологические качества личного состава, его боевой опыт; организаторские,

военные качества офицеров и генералов, качество системы управления, боевая эффективность оружия и техники, развитие военной науки и др.

Количественный и качественный анализ, наряду с выделением различия между б.м. и боеспособностью войск, позволяет видеть и их тесную взаимосвязь. Б.м. посредством способности характеризуется как потенциал, как возможность реализации. С другой стороны, реализованная способность в действии объективируется в б.м.

Рисунок 1 – Токаев поручил укрепить боеготовность армии и ускорить её цифровую трансформацию.

В июне 2026 года Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев принял министра обороны Даурена Косанова. Глава военного ведомства доложил о состоянии боевой подготовки армии, внедрении цифровых технологий и подготовке к учениям «Батыл тойтарыс-2026». Он также сообщил о завершении миротворческой миссии казахстанских военнослужащих на Голанских высотах, ходе призывной кампании и мерах по повышению престижа воинской службы. Отдельно были рассмотрены вопросы военно-патриотического воспитания молодёжи и подготовка к международному сбору «Айбын-2026», который прошёл в Бурабае с 21 по 27 июня. Глава государства поручил усилить боеготовность и продолжить цифровую трансформацию армии. К.-Ж. Токаев поставил перед министром ряд задач по дальнейшему повышению *боевого потенциала** Вооружённых сил. Глава государства также отметил важность реализации комплексных мер, направленных на обеспечение безопасности воинской службы, профилактику гибели и травматизма военнослужащих[7].

**Справочно. В Военной доктрине РК используются следующие основные понятия:...1) боевой потенциал войск (сил) – обобщенный количественный показатель, характеризующий абсолютные или относительные боевые возможности войск (сил) по выполнению задач по предназначению...[1, раздел1, п.5].*

По нашему мнению, будет правильно определять б.м. через атрибутивно-действительные аспекты («боевая мощь есть мера боеспособности»), т.е., две характеристики армии – боевую мощь и боеспособность нельзя отождествлять, хотя они неразрывно связаны друг с другом, отражают определенные стороны состояния армии, специфическое, особенное в ее сущности, дают возможность более полного и всестороннего понимания армии как целостной системы.

С понятием б.м. тесно связано понятие боевой готовности. Проблема их соотношения сложна и многообразна. Она требует специального рассмотрения, тем

более, что некоторые авторы включают боевую готовность в определение б.м. армии. Такой подход упрощает решение вопроса и несколько затрудняет выделение специфических черт и особенностей как б.м., так и боеготовности.

Наряду с их взаимосвязью существуют и различия между ними. Б.м. в мирное время выражает потенциальные силы армии, которые при определенных условиях могут и становятся реальными силами.

Исследования этого вопроса показали, что этот переход из возможности в действительность осуществляется скачком, имеющим определенную длительность, и чем она меньше, тем выше боеготовность. В боеготовности отражается мобильность б.м., т.к. это такое состояние вооруженных сил, которое позволяет в самые короткие сроки использовать их б.м. в целях срыва внезапного нападения агрессора и его разгрома.

В свою очередь, боевая готовность в мирное время выступает практическим выполнением внешней функции армии: обеспечения высокой степени безопасности государства. Поэтому в статье не ставится целью детальное рассмотрение взаимосвязи б.м. и боеготовности, автор ограничивается лишь озвучиванием проблемы.

Дальнейшее исследование показывает, что армия, по словам Ф. Энгельса, есть «организованное объединение вооруженных людей, содержимое государством в целях наступательной или оборонительной войны»[8]. Данный посыл позволяет понимать, что б.м. армии возникает лишь во взаимодействии, во взаимной связи людей и вооружения. При этом материальную основу ее составляют техника, вооружение, материальные запасы. А для использования и эффективного применения материальных средств необходимо применить и физические силы людей, их ум, знания и умения, моральные и волевые качества, которые в единстве образуют духовные силы.

Можно полагать, чтобы использовать б.м. вооруженных сил страны, своевременно и в определенных целях, необходимы научно обоснованные принципы ее применения и хорошо налаженное управление. Данный вывод также подтверждает актуальность данного исследования.

Анализ материалов исследования также позволяет сделать вывод о том, что в вышеизложенном находит свое выражение *сущность б.м.*, которая включает в себя самое глубокое и устойчивое содержание и представляет собой диалектическое единство материальных средств вооруженной борьбы и духовных сил воинов, военной науки и управления войсками.

Она выражает меру способности и возможности войск вести боевые действия в любых сложных условиях обстановки и выполнять поставленные задачи.

Для характеристики б.м. недостаточно лишь анализа ее качественных и количественных сторон и выделения существенных элементов ее содержания. Необходимо также рассмотреть ее изменчивость, социально-классовый характер, показать ее как соотносительную величину. Раскрытие этих черт дополняет сущностную характеристику б.м.

История развития армий наглядно свидетельствует об изменчивом характере их б.м. Конечно, в ее содержании есть устойчивые, повторяющиеся элементы, но под влиянием различных причин они наполняются новым содержанием, а также появляются новые элементы, изменяющие внутреннюю организацию б.м.

Такие изменения обуславливаются объективными и субъективными причинами. К *первой группе* причин можно отнести изменения в характере общественного и государственного строя, в способе производства, изменения б.м. армий вероятного противника. Мощность армии зависит также от сложившихся союзнических отношений (коалиционные силы). На ее величину оказывают огромное влияние коренные, скачкообразные изменения в материально-технических средствах ведения войны. Замена холодного оружия огнестрельным на рубеже XV века, механизация и машинизация армий в конце XIX-XX в.в., появление ракетно-ядерного оружия, наряду с ним средств его доставки, военно-космические силы, беспилотные авиационные и морские средства, и наконец, применение искусственный интеллект в военном деле, и др. – таковы узловые пункты в развитии средств вооруженной борьбы, приводившие к резким изменениям б.м. армий. К объективным причинам относятся и коренные качественные изменения, происходящие в духовных силах воинов в связи с изменениями в обществе. Характеризуя влияние французской революции на военное дело, один из военных теоретиков писал, что народные массы впервые проявили максимум революционной энергии, энтузиазма и творчества[9]. Также б.м. армии зависит от международной обстановки, условий войны или мира и т. д. При этом изменение боевой мощи может носить и постепенный характер вследствие количественного увеличения тех или иных ее элементов.

Ко *второй группе* причин можно отнести экономические и политические интересы слоев общества (классов). Причем политика, как выражение этих интересов, не может быть понята без учета основного противоречия прошедшей эпохи – противоречия между социализмом и капитализмом (1917-1990 г.г.). В указанный период истории политика определенных классов оказывала влияние на планирование боевых действий, дислокацию войск, определение направлений стратегических ударов, а также на разработку и применение новых видов оружия. Политические цели определяли и количественный состав вооруженных сил.

До сих пор актуально звучит указание основателя СССР о том, что «в «передовой» Европе передовым классом является только пролетариат. А живая буржуазия готова на все дикости, зверства и преступления, чтобы отстоять гибнущее капиталистическое рабство»[9]. Именно этим объяснялась гонка вооружений в годы «холодной войны». В это время США содержали колоссальную военную машину. Политике империалистических держав на международной арене тогда противостояла миролюбивая внешняя политика Советского Союза. СССР ни на кого не собирался нападать или угрожать кому-либо. «Но пусть и с нами никтоне пробует разговаривать языком ультиматумов и силы», – заявлял другой глава СССР[10]. Мощь Вооруженных Сил советского государства служила делу мира и обуздания агрессора, являлась орудием предотвращения войны. Руководство СССР, проводя миролюбивую внешнюю политику, объективно оценивала соотношение сил на мировой арене и на основе научного подхода к определению характера и особенностей будущей войны, решала ряд практических задач, связанных с соотношением видов вооруженных сил и родов войск, их организационным строительством, с развитием военной науки.

Анализ научной методологии в рассматриваемом историческом периоде показал, что она решительно выступала против абсолютизации того или иного рода войск или вида вооруженных сил. Советская военная доктрина признавала, что ракетно-ядерное оружие играет главную роль в разгроме агрессора. В то же время она считала, что необходимо гармоническое развитие всех родов войск, их передовое военно-техническое оснащение. Здесь можно добавить, что «применение военной силы Республикой Казахстан предусматривается при исчерпании возможностей невоенными средствами обеспечить военную безопасность государства»[1, раздел 1, п.2].

Исследование также показывает, что к субъективным причинам изменения величины б.м. относится также деятельность военного руководства, военачальников всех степеней. Знание военного дела, владение военно-научной теорией, интеллектуальные, волевые качества и т. д., способствуют умелому руководству войсками. История знает немало примеров, когда талант военного руководителя, вера в него личного состава являлись решающим условием победы на войне. Действие субъективных причин в развитии б.м. армий следует отличать от проявлений субъективизма, т. е. принятия решений без учета объективно сложившихся условий.

Понятие «боевая мощь ВС СССР» в период «холодной войны» имело глубокое социальное содержание и отражала классовую природу армии, ее назначение и задачи. В антагонистических обществах того времени армия служила орудием

осуществления захватнических целей, средством подавления трудящихся. *«Постоянное войско повсюду стало орудием реакции, слугой капитала в борьбе против труда, палачом народной свободы»*, – писал один из военных теоретиков того периода, характеризуя классовую направленность буржуазных армий[11]. Подтверждением этому служило использование армий таких капиталистических государств, как Англия и США. Так, английское правительство использовала свою армию против освободительного движения в Северной Ирландии. Правительство США постоянно применяла войска для подавления народных волнений. По сообщениям американской печати, национальная гвардия за период с 1965 по 1970 г.г. участвовала в подавлении «внутренних беспорядков» 291 раз более чем в 150 населенных пунктах. В этих операциях действовало 327 тысяч солдат и офицеров. Во многих случаях применялось оружие и химические средства. Империализм, используя мощь своих армий, в послевоенные годы, развязал *«более 30 войн и вооруженных конфликтов разных масштабов»*[12].

В б.м. армий как социальной категории отражаются экономические, политические и идеологические особенности государства. Политический строй является источником идеологического воспитания личного состава и в решающей степени определяет его направление.

Уровень развития производительных сил общества определяет материально-техническую сторону б.м., количество и качество вооружения и техники, снабжения. Возможности ведения войны и достижения победы, мощь вооруженных сил в современных условиях определяются способностью государства производить прежде всего современное оружие (ядерное, высокоточное, БАСы и др.) и средства его доставки, что невозможно без высокого уровня развития экономики и науки.

Социальный характер б.м. проявляется также и в способе соединения человека и техники в условиях армии, которое зависит не только от характера военной техники, но и от социальных условий. Оно опосредованно выражает взаимоотношение между слоями общества, определяющими цели использования (применения) техники.

Западные военные теоретики, хотя и признают немаловажную роль человека в войне, все-таки склоняются к абсолютизации военно-технической стороны армии, к преувеличению роли техники. Тот факт, что современные армии вооружены примерно однотипным оружием, они пытаются использовать для доказательства однотипности западных (НАТО) и незападных армий (ОДКБ, ШОС), одинаковой направленности их б.м.

Исследование показало, вгоды двуполярного политичекого мира в военно-философской литературе вопрос о соотношении человека и техники решался с иных

социально-классовых позиций. «Советская военная наука справедливо отвергает ведущиеся в некоторых странах схоластические споры о том, что важнее в современной войне – люди или техника»[13]. Главной, решающей силой являются люди в тесном единстве с техникой и оружием, обладающие высокими политическими, морально-боевыми, физическими качествами.

Б.м.вооруженных сил – соотносительная величина. Чтобы получить представление о мощи данной армии, нужно сравнить ее с мощностью войск противостоящего противника в условиях войны и вероятных противников в условиях мирного времени. По каким параметрам происходит сравнение? Пока не достигнуто соглашение о неприменении ракетно-ядерного оружия, сравнение делается в первую очередь по количеству и качеству ядерных зарядов и средств их доставки к цели.

Однако, надо полагать, что количественной оценкой соотношения в ракетно-ядерном оружии не исчерпывается характеристика современных вооруженных сил и их б.м. Победа может быть достигнута лишь благодаря совместным усилиям всех видов вооруженных сил и родов войск. Поэтому необходима также сравнительная оценка Сухопутных войск, СВО,ВМС, ПВО и т. д. В связи с тем, что в современных условиях существуют блоки государств, б.м.оценивается с учетом этого важного обстоятельства. Важно также оценивать ее не только в целом для армии или блока союзнических армий, а учитывать соотношение сил и на определенном направлении, в определенном районе.

Сравнение происходит не только по уровню материально-технической оснащенности и укомплектованности личным составом, но и по качеству духовных сил воинов. Должны учитываться социально-политические условия, зависимость духовных сил, качеств солдат от экономических условий, от политического строя и характера господствующей идеологии. Многие западные военные теоретики отрицают такую зависимость, говорят о неизменности природы человека, его сознания, что они-де насквозь «биологичны»[14].Эти утверждения опровергаются всем ходом развития военного дела. Изменения в способе производства создают материальные предпосылки и делают возможным и героический патриотизм, и чудеса военной доблести.

Надо отметить, что за последние 20 лет США открыто развязали или вмешались почти в два десятка вооруженных конфликтов по всему миру. Эксперты отмечают, что за редким исключением американские вторжения не были оправданы какими-либо угрозами безопасности самих Соединенных Штатов, а были направлены на захват новых территорий или установление политического и экономического влияния в зарубежных странах[15].

Учитывая вышеизложенное, надо полагать, что необходимость защиты суверинитета и территориальной целостности государства порождает огромную силу духа у воинов вооруженных сил страны, подавить которую невозможно никаким оружием.

Рисунок2 – Начальник Генштаба проверил готовность войск к учению «Батыл тойтарыс – 2026».

И наоборот, в странах, где существуют так называемые недемократические режимы, их правящие круги вынуждены прибегать к различного рода ухищрениям, к массовому обману и воспитанию у солдат самых низменных чувств, чтобы заставить их сражаться за чуждые интересы.

Состояние духовных сил войск зависит также от осознания ими характера и политических целей войны. Осознание массами несправедливого характера войны резко сократит духовные силы армии, ведущей захватническую войну, и, наоборот, глубокое понимание целей и причин справедливой, освободительной войны имеет громадное значение и обеспечивает победу в такой войне.

Заключение. Таким образом, рассмотрев характеристики б.м. вооруженных сил, причины изменения её характера, можно полагать, что боевая мощь Вооруженных сил Республики Казахстан как бы фокусирует в себе политические, социально-экономические и военные возможности страны, отражает ее исторические, национальные и другие особенности, характер ее внутренней и внешней политики.

Следующее исследование затронет структуру б.м. вооруженных сил государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Военная доктрина Республики Казахстан. Утверждена УПРК от 29 сентября 2017 г. № 554 [электронный ресурс]. – режим доступа: <https://www.akorda.kz/>. Дата обращения 3.10.2025 г.
2. Рогозин Д. О. Война и мир в терминах и определениях. Военный словарь [электронный ресурс]. – режим доступа: <https://www.litres.ru>. Дата обращения 3.10.2025 г.
3. Лукава Г.Г. Методологические проблемы боевой готовности войск. – «Труды академии» № 61 – М.: Изд. ВПА, 1968. [электронный ресурс]. – режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
4. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Ок. 53000 слов. Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2008. – 640 с.

5. Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 106. – М.: Политиздат, 1971. –599с.[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://istmat.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
6. Вооружённые силы СССР[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://ru.wikipedia.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
7. Токаев поручил укрепить боеготовность армии и ускорить её цифровую трансформацию[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://1tv.kz/ru/news>. Дата обращения 28.07.2026 г.
8. Ф. Энгельс. Избранные военные произведения[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://www.livelib.ru>. Дата обращения 3.10.2025 г.
9. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т.23, стр.166– М.: Политиздат, 1972. –621с. [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://bolshevick.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
10. Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 52. – М.: Политиздат, 1971. –599с.[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://istmat.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
11. В.И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 12, стр. 113.– М.: Политиздат, 1972. –621с. [электронный ресурс]. – режим доступа: <http://bolshevick.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
12. Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 52. – М.: Политиздат, 1971. –599с.[электронный ресурс]. – режим доступа:<https://istmat.org>. Дата обращения 3.10.2025 г.
13. Л. И. Брежнев. Лениным курсом, т.2.– М.: Политиздат, 1970.[электронный ресурс]. – режим доступа: <https://brezhnev.su>. Дата обращения 3.10.2025 г.
14. Н. Коупленд. Психология и солдат/Пер, с англ. А. Т. Сапронова. 2-е изд. – М.: Воениздат, 1991.[электронный ресурс]. – режим доступа: <https://arta46.narod.ru/libr/copeland>. Дата обращения 3.10.2025 г.
15. Войны, которые вели США в XXI веке по всему миру: хронология и жертвы[электронный ресурс]. – режим доступа: <https://dzen.ru>. Дата обращения 3.10.2025 г.

REFERENCES:

1. Voennaya doktrina Respubliki Kazakhstan. Utverzhdena UPRK ot 29 sentyabrya 2017 g. № 554[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://www.akorda.kz/>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
2. Rogozin D. O. Voyna i mir v terminakh i opredeleniyakh. Voennyi slovar[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://www.litres.ru>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
3. Lukava G.G. Metodologicheskie problemy boevoy gotovnosti voysk. –«Trudy akademii» № 61– М.: Izd.VPA, 1968. [elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://ru.wikipedia.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g

4. Ozhegov S.I. Slovar russkogo yazyka.Ok. 53000 slov. Pod obsch.red. prof. L.I. Skvortsova. –24-e izd., ispr.–M.: OOO «Izdatelstvo Oniks»: OOO «Izdatelstvo«Mir i obrazovanie», 2008. – 640 s.
5. Materialy XXIV sezda KPSS, str. 106. – M.: Politizdat, 1971. –599s.[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://istmat.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
6. Vooruzhyonnye sily SSSR[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://ru.wikipedia.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
7. Tokaev poruchil ukrepit boegotovnost armii i uskorit eyo tsifrovuyu transformatsiyua[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://1tv.kz/ru/news>. Data obrascheniya 28.07.2026 g.
8. F. Engels. Izbrannye voennye proizvedeniya[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://www.livelib.ru>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
9. V.I. Lenin. Polnoe sobranie sochineniy, t.23, str.166– M.: Politizdat, 1972. –621s. [elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa: <http://bolshevick.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
10. Materialy XXIV sezda KPSS, str. 52. – M.: Politizdat, 1971. –599s.[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://istmat.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
11. V.I. Lenin. Polnoe sobranie sochineniy, t. 12, str. 113.– M.: Politizdat, 1972. –621s. [elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa: <http://bolshevick.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
12. Materialy XXIV sezda KPSS, str. 52. – M.: Politizdat, 1971. –599s.[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa:<https://istmat.org>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
13. L. I. Brezhnev. Leninskim kursom, t.2.– M.: Politizdat, 1970.[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa: <https://brezhnev.su>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
14. N. Kouplend.Psikhologiya i soldat/Per, s angl. A. T. Sapronova. 2-e izd. – M.: Voenizdat, 1991.[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa: <https://arta46.narod.ru/libr/copeland>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.
15. Voyny, kotorye veli SShA v XXI veke po vsemu miru: khronologiya i zhertvy[elektronnyy resurs]. – rezhim dostupa: <https://dzen.ru>. Data obrascheniya 3.10.2025 g.

Журнал 2011 жылдан шыға бастады Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының
басылымы Бас редакторы полковник А.Қ. Тоқышев

**Ғылыми-білім беру журналы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының
ХАБАРШЫСЫ» - «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики Казахстан»
Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігінің Ақпараттандыру
комитетінде тіркелген, 28 қазан 2022 ж. № KZ73VPY00058079 куәлігі.**

*Журнал ҚР ҒЖЖБМ ҒЖЖБССҚК әскери іс және қауіпсіздік бойынша негізгі қорытындыларды
жариялауға, ұсынған ғылыми басылым
(2023 жылғы 28 сәуірдегі № 188 бұйрығы)*

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы, Ж. Қизатов к., 6.

Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Журнал издаётся с 2011 года Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан

Главный редактор полковник Токушев А.К.

**Научно-образовательный журнал «Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы
академиясының ХАБАРШЫСЫ» - «ВЕСТНИК Академии Национальной гвардии Республики
Казахстан» зарегистрирован в Комитете информации Министерства информации и
общественного развития Республики Казахстан, свидетельство № KZ73VPY00058079 от 28
октября 2022 г.**

*Журнал рекомендован КОКСНиВО МНиВО РК для публикации основных результатов по
военному делу и безопасности (Приказ № 188 от 28 апреля 2023 года)*

Адрес и телефон редакции: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6, Академия
Национальной гвардии Республики Казахстан.

Военно-научный центр. Телефон: (8 7152) 50-78-88, Тел./факс: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

The magazine has been published since 2011. Publication of the Academy of the National Guard of
the Republic of Kazakhstan Editor-in-chief Colonel Tokushev A.K.

**The scientific and educational journal "Kazakhstan Republikasy Ultty Ultans
akademiyasyny KHABARSHYSY" - "BULLETIN of the Academy of the National Guard of the
Republic of Kazakhstan" is registered with the Information Committee of the Ministry of
Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan, certificate No.
KZ73VPY00058079 of October 28, 2022**

*The journal is recommended by KOKSNiVO MNiVO RK for the publication of the main results on
military affairs and security (Order No. 188 of April 28, 2023)*

Address and telephone number of the editorial office: 150009, Petropavlovsk, st. Zh. Kizatova, 6,
Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan.

Military Science Center. Telephone: (8 7152) 50-78-88, Tel./Fax: (8 7152) 50-74-83; E-mail:
Vestnik@ang.edu.kz

The magazine is published 4 times a year

Authors' opinions do not reflect the opinion of the editors

Басуға 28.08.2026 ж. қол қойылды. Форматы 60х84/8
Офсет басылымы. Офсет қағазы. 34,8 есепті баспа табағы.
Таралымы 25 дана.

Баспахананың мекен-жайы: 150009, Петропавл қ., Ж. Кизатов к., 6,
Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясы
Әскери-ғылыми орталығы

Подписано в печать 28.08.2026 г. Формат 60х84/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 34,8 п.л. Тираж 25 экз.

Адрес типографии: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6,
Академия Национальной гвардии Республики Казахстан
Военно-научный центр